



ESG보고서(정밀)

(주)하성씨앤아이

기업현황

기업명	(주)하성씨앤아이
대표자	윤철한
사업자번호	206-81-11220
기업규모	중기업
종업원수	73명
주요사업 부문	시스템 소프트웨어 개발 및 공급업
매출액	10,093 백만원 재무기준일:23.12.31

ESG등급

발급일:25.02.11

ESG-5

유효기한:26.02.10

환경	E6
사회	S5
지배구조	G4

ESG-1	ESG-2	ESG-3	ESG-4	ESG-5	ESG-6	ESG-7
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

기업신용등급

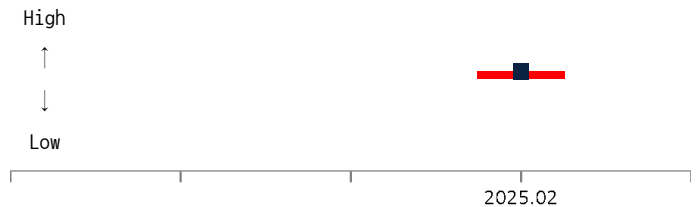
평가기준일:..

ESG 등급 이력



업종평균 비교

■ 동사 ■ 업종평균



ESG 부문별 평가결과



동사는 환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많아 ESG5등급으로 평가함.



환경경영정책, 환경경영추진, 환경검증·법규, 에너지·온실가스관리, 자원관리, 청정생산, 오염물질관리

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
----	----	----	----	----	----	----



인권경영, 채용관리, 직원현황, 인적자원관리, 산업안전, 정보보호, 사회공헌, 협력사

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
----	----	----	----	----	----	----



준법경영, 경영진, 소유구조·주주관리, 이사회·감사, 정보공시

G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
----	----	----	----	----	----	----

환경인허가 여부

대기	비산먼지	수질	폐기물	화학	토양	소음진동	악취
부	부	부	부	부	부	부	부

환경데이터 요약

항목	2021년 (21. 1~12월)	2022년 (22. 1~12월)	2023년 (23. 1~12월)
에너지 사용량(TJ)	0.31	0.39	0.4
온실가스 배출량(tCO ₂ -eq)	19.69	25.04	26.17
용수 사용량(원)	279,369.0	227,745.0	215,182.0
원부자재 사용량(kg)	0.0	0.0	0.0
대기오염물질 배출량(TON)			
수질오염물질 배출량(TON)			
화학물질 사용량(TON)			
폐기물 발생량(TON)	0.0	0.0	0.0

산업재해율

기간	사고사망만인율(‰)	
	기업	동종동규모 평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.05
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.08
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.03
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.03
2024년01월 ~ 2024년09월	0.00	0.03

기간	재해율(%)					
	전체		사고		질병	
	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.28	0.00	0.24	0.00	0.05
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.28	0.00	0.23	0.00	0.05
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.27	0.00	0.21	0.00	0.06
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.29	0.00	0.26	0.00	0.03
2024년01월 ~ 2024년09월	0.00	0.26	0.00	0.23	0.00	0.03

행정처분 및 법규 위반사항

정보구분	처분일자	처분사항	처분상세	위반내용	비고

부정적 뉴스

등록일자	제목	내용요약	비고

보유 인증현황

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
표창장	제2023-0072호	경쟁력 강화 및 양질의 일자리 창출	2023.11.23	
표창장	제24-0325호	경쟁력 강화 및 양질의 일자리 창출	2024.11.27	

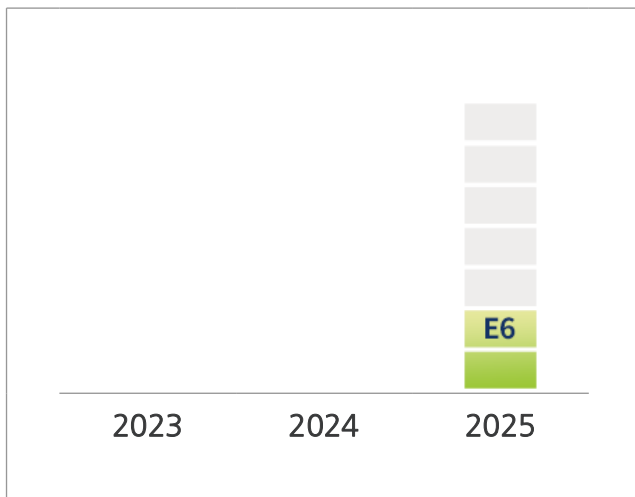
환경

등급

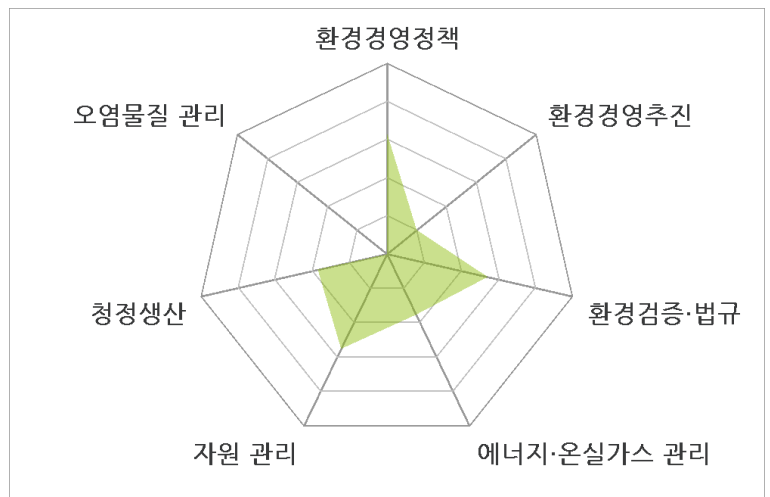
E6

동사는 환경목표 및 실행방안이 수립되어 있고, 전직원 대상으로 환경교육을 실시하고 있는 점, 일부 녹색제품을 구매하고 있는 점, 환경경영전략에 대한 모니터링을 실시하지 않는 점, 온실가스 배출량을 측정하고 있지 않은 점, 환경전담부서/담당자 운영하고 있지 않은 점, 환경인증 취득 검토가 필요한 점 등을 고려하여 E6등급으로 평가함.

환경 3개년 등급 변동



항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
환경경영정책	(A) (B) (C) (D) (E)	- 환경경영을 위한 구체적인 실천계획 수립, 성과관리 시스템 필요
환경경영추진	(A) (B) (C) (D) (E)	- 환경 관련 인증 취득
환경검증·법규	(A) (B) (C) (D) (E)	- 환경경영성과의 정기적인 모니터링을 통한 문제점 파악과 개선점 도출 필요
에너지·온실가스 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	- 에너지 사용으로 인해 발생하는 온실가스 배출량 감축을 위한 지속적인 점검 및 감축방안 마련 필요
자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	- PC등 전산자원 재활용 등 자원 소비를 줄이는 방향으로 개선활동 검토
청정생산	(A) (B) (C) (D) (E)	- 녹색제품 식별, 녹색구매 실행 및 관련 규정 마련
오염물질 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	- 오염물질관리 해당사항 없음



에너지·온실가스 관리

A B C D E

에너지 관리 수준에 대한 것으로, 사용된 에너지 및 원료의 양, 생산·제공된 제품 및 서비스의 양, 폐기물 처리량 등 에너지사용량 및 온실가스 배출량 등의 산정에 필요한 정량적인 측정결과 등을 주요 항목으로 평가합니다.

소항목 평가



에너지 관리



온실가스 관리



에너지사용량 총량



온실가스배출량 총량



에너지사용량 원단위

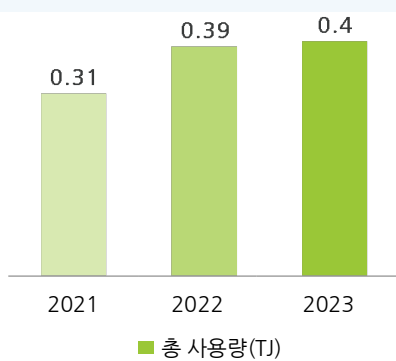


온실가스배출량 원단위



사용량 총괄

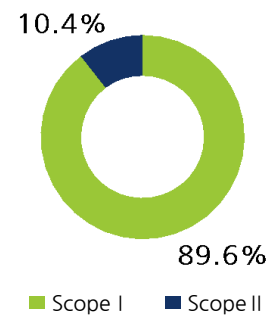
에너지총사용량



온실가스배출량



온실가스배출비중



양호사항

- 에너지원(전기, 난방(가스), 유류비 등)별 식별 및 비용 관리가 이루어지고 있음
- (이전 사업장에서 난방, 수도는 비용으로만 관리하였으나, 2023년 8월 본점이전 후 사용량으로도 관리)
- 업무외 전등 소등, 절전 등 에너지 사용량 저감을 위한 감축 의지 보유하고 있음

미흡사항

- 에너지사용량 및 매출액 기준 원단위 에너지사용량이 2022년 대비 2023년 2.56% 악화됨
- 배출되는 온실가스 종류 및 배출량을 관리하고 있지 않음
- 온실가스배출량 및 매출액 기준 원단위 온실가스 배출량이 2022년 대비 2023년 각각 4.51%, 2.69% 악화됨

환경

개선사항

- 에너지별 관리 기준 수립 필요 (ex. 전기, 도시가스는 월별 고지서를 통한 사용량 데이터 수집 권장, 이동연소는 차량별, 유종별 유류비 및 유종별 평균단가 정보 수집하여 월별 사용량 데이터 수집 권장, 가급적 사용금액이 아닌 사용량으로 파악 권장)
- 온실가스 배출량 감축을 위해 조직경계 내에서 사용하는 모든 에너지원의 사용량을 지속적으로 점검 및 분석하고 누적된 데이터를 기반으로 불필요한 에너지 소비 절감 활동 추진 권장 (관리대상 활용 권장)
(온실가스 배출량은 EG-TIPS 에너지온실가스 종합정보 플랫폼(<https://tips.energy.or.kr>)의 '온실가스 계산기' 활용)



자원관리

A B C D E

자원재활용과 용수, 원부자재, 폐기물 관리 수준에 대한 것으로, 정보의 수집·집계 수준(사업장별, 공정별, 종류별, 총 사용량 등) 등을 주요 항목으로 평가하고 폐기물의 경우, 환경부의 올바른시스템 이용 여부가 적용되었습니다.

소항목 평가



용수 관리



원부자재 관리



폐기물 관리



자원재활용



용수사용량 원단위



원부자재사용량 원단위

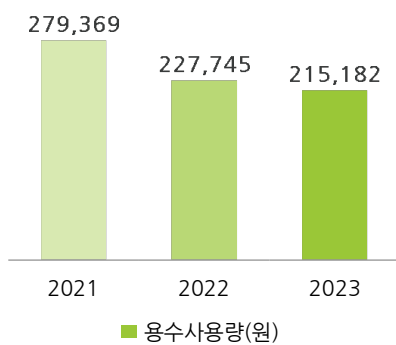


폐기물발생량 원단위

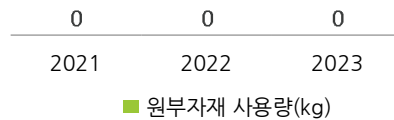


사용량 총괄

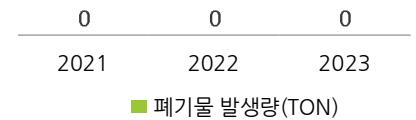
용수사용량



원부자재 사용량



폐기물 발생량



양호사항

- 매출액 기준 원단위 용수사용량(요금)이 최근 3년 누적 19.56% 개선됨
- 업종 특성상 원부자재 사용량 및 폐기물 발생량 없음 (시스템 소프트웨어 개발 및 공급업)
- 생활폐기물은 자체적으로 분리배출하고 있음

미흡사항

- S/W 업종 특성상 용수는 생활용수로만 사용하여 사용하는 용수의 양이 미미함
- 사업장이 공동건물의 일부를 사용하고 있어 생활용수, 생활폐기물 비용은 관리비에 합산청구 되고 있음

환경

개선사항

- 원부자재, 폐기물 발생량 측정이 가능해야 개선활동으로 연결될 수 있으나 현실적으로 어려움. 생활폐기물 발생을 줄이는 활동인 분리배출, PC등 전산자원 재활용 등 자원 소비를 줄이는 방향으로 개선활동 추진



오염물질관리

A B C D E

대기오염, 수질오염, 화학물질에 대한 관리 및 배출 수준에 대해 평가하되, 오염물질관리 업체는 환경인허가 신고업체 또는 환경정보공개시스템에서의 기업체 검색 유무로 구분하였습니다. 환경오염물질을 사용하지 않거나 배출하지 않는 기업은 평가하지 않습니다.

■ 소항목 평가



대기오염물질_부



수질오염물질_부



화학물질 관리_부



화학물질사용량 원단위_부



■ 사용량 총괄

대기오염물질 배출량

2021 2022 2023

■ 총 사용량(TON)

수질오염물질 배출량

2021 2022 2023

■ 총 사용량(TON)

화학물질 사용량

2021 2022 2023

■ 총 사용량(TON)

양호사항

- 대기배출시설 신고·허가 대상에 해당하지 않음
- 폐수배출시설 및 방지시설 신고·허가 대상에 해당하지 않음
- 화학물질 관리 의무 대상 아님

미흡사항

- 대기배출시설 신고·허가 대상에 해당하지 않음
- 폐수배출시설 및 방지시설 신고·허가 대상에 해당하지 않음
- 화학물질 관리 의무 대상 아님

환경

개선사항

- 오염물질관리 해당사항 없음



환경경영정책



환경경영을 실천하기 위해서는 먼저 환경경영정책을 수립해야 합니다. 환경경영의 비전, 환경방침, 환경목표 설정 수준과 환경전담조직이 구성되어 있는 수준으로 평가하며, 기업의 환경경영, 녹색경영, 지속가능경영을 모두 포함합니다.

양호사항

- ESG 경영방침이 설정되어 있음 (친환경/DT사업참여확대, 임직원복지증대, 파트너사와 동반성장, ESG기반 경영효율강화)
- 환경목표 및 실행방안이 수립되어 있음
(환경목표 : 탄소절감 노력 동참/ 실행방안 : 전산센터 에너지 효율화 및 지속개선, 재생에너지 사용확대, 친환경사업 발굴 및 탄소저감 관리 솔루션 투자확대)

미흡사항

- 환경관련 업무 담당자는 지정되어 있으나, 여러 업무를 겸업하고 있음 (경영지원팀)

개선사항

- 환경경영을 위한 구체적 목표(예: 에너지 사용량 전년 대비 3% 저감, 폐기물 발생량 전년 대비 5% 저감, 녹색제품 구매 확대 등) 및 실천계획(신재생에너지 도입, 고효율 설비 교체, 법인자동차 전기자동차로 교체 등) 수립 권장
- 향후 기업규모 및 상황을 고려하여 책임있는 환경경영을 수행하기 위한 ESG 경영 관련 전담조직 또는 환경전담조직 구축, 조직도 등 관련 문서 구축 권장

환경

환경경영추진

A B C **D** E

환경과 관련된 시설 및 설비 투자 수준과 환경교육의 실시 주기와 횟수, 환경인증 보유 수준 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 최근 1년이내 전직원 대상으로 환경교육을 실시함
(2024.10.07~2024.12.31/ 1. ESG 경영의 북극성, 파타고니아, 2. 환경영향을 측정하라, 히그 인덱스, 3. ESG의 핵심, 의사결정구조, 4. ESG 경영 내재화, 어디에서 시작할 것인가)

미흡사항

- 최근 3년간 환경과 관련된 시설 및 설비 투자내역이 없음
- 환경관련 인증을 보유하지 않음

개선사항

- 환경 경영에 대한 신뢰성 확보를 위해 ISO 14001(환경경영시스템인증) 등 환경 관련 인증 취득 권장



환경검증·법규

A B **C** D E

환경경영전략(미션, 비전, 방침, 목표, 계획 등)에 대한 모니터링 수준, 환경 측면에서의 내부심사와 평가일 기준 최근 1년 이내 환경법규 위반여부 및 부정적 영향에 대한 언론보도 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이나, 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 환경경영성과 관리를 위한 모니터링을 실시하지 않음

개선사항

- 기업 특성에 맞는 세부 환경 목표 및 실천계획의 진행 상태를 지속적으로 모니터링하고, 문제점 및 개선/시정조치 등에 대한 파악 및 문서화 관리 등 내부 점검 권장



청정생산



녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경설계(Eco Design)와 녹색구매 품목, 녹색공정의 개발, 개선 수준과 신재생에너지 도입 및 검토여부, 발전량 등이 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 일부 사무소모용품에 대해서 녹색제품을 구매하고 있으며, 녹색제품 리스트 보유 및 녹색구매율을 측정하고 있음
- 저공해 자동차 교체 등 에너지절감 노력을 함
- 사내 포스터 부착을 통해 업무시간외 전등 소등, 절전, 냉난방기 적정 온도 유지, 개인 텀블러 사용, 이면지 사용 등 에너지 사용량 저감을 위한 홍보활동 진행하고 있으며 전 직원 대상 에너지 절약을 독려하고 있음

미흡사항

- 제품/서비스 개발시 친환경설계를 고려하고 있지 않음 (S/W 사업특성상 친환경 설계 및 적용이 어려움)
- 사무소모용품 중 일부 녹색구매를 하고 있으나, 녹색제품에 대한 인식이 부족하고, 녹색구매에 대한 규정이나 목표가 없음
- 신재생에너지 도입 검토 및 계획이 없음

개선사항

- 임직원 녹색제품에 대한 인식 부족해 녹색제품(환경표지인증제품, 저탄소인증제품, 우수재활용인증제품 등)에 대한 교육 등 권장 [환경기술산업 원스톱서비스 (www.ecosq.or.kr) 및 공공녹색구매통합정보망(pps.go.kr/green/index.do) 사이트 등 활용]

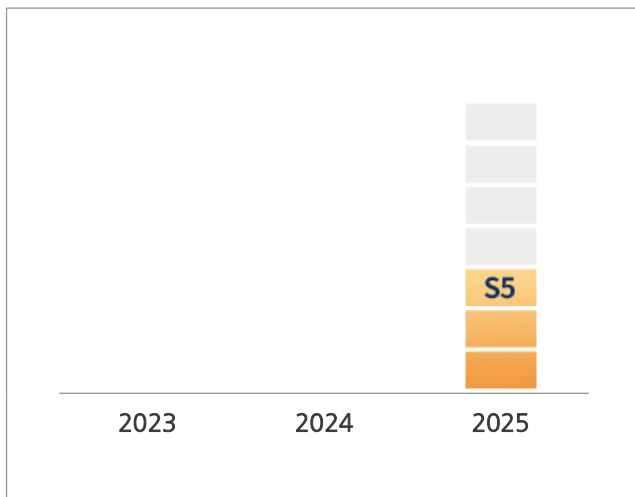
사회

등급

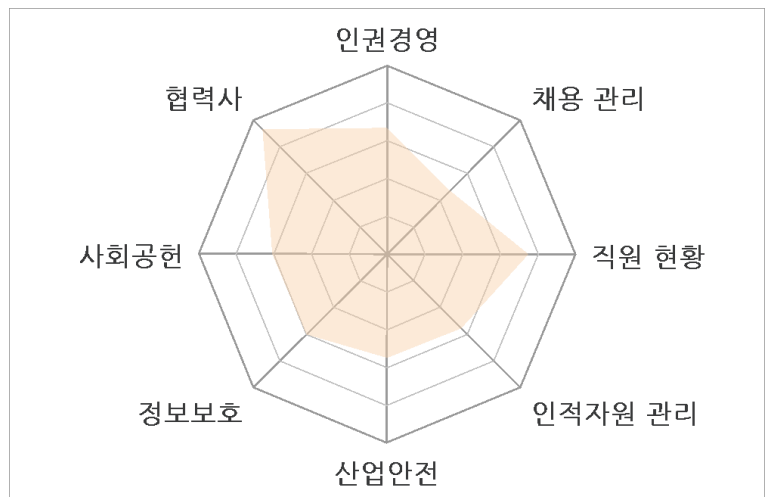
S5

동사는 인권 리스크 관리 프로세스가 양호한 점, 산업재해율이 업종평균 대비 낮은 점, 협력사 관리를 실시하고 있는 점, 인권정책을 수립하지 않은 점, 제품의 품질과 안전 관리 수준이 낮은 점, 사회공헌 활동이 취약한 점 등을 고려하여 S5등급으로 평가함.

■ 사회 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
인권경영	(A) (B) (C) (D) (E)	- 인권경영방침을 수립하고, 대내외 공개
채용 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	- 고용노동부 선정 강소기업 등 인적자원 및 근무환경 관련 인증 권장
직원 현황	(A) (B) (C) (D) (E)	- 내부 구성원의 다양성 실현을 위한 지속적인 노력 필요
인적자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	- 장기적인 관점의 경영성과 창출과 지속가능성 확보를 위해 조직 구성원의 교육훈련비 투자 필요
산업안전	(A) (B) (C) (D) (E)	- 안전보건 관리체계의 정기적인 점검을 위한 품질 및 제품안전 도입 필요
정보보호	(A) (B) (C) (D) (E)	- 정보보호 관리 규정을 마련하고 총괄 책임자를 통한 이행 여부의 지속적인 점검 필요
사회공헌	(A) (B) (C) (D) (E)	- 이익 사회환원을 위해 사회공헌목표와 구체적 수행방안을 설정하여 정기적 실천 필요
협력사	(A) (B) (C) (D) (E)	- 협력사 관리 규정을 마련하고, 주기적인 평가를 실시하여 지속가능한 공급망 확보

사회

인권경영

A B C D E

인권경영은 기업 경영의 모든 과정에서 사람을 중시하는 경영을 말합니다. 인권보장, 육아휴직제도, 복리후생제도, 유연근무제도 등 기업이 근로자에게 정당한 권리를 부여하고 근무제도의 운영 수준을 중심으로 평가합니다.

소항목 평가



인권보장



육아휴직제도



복리후생제도



유연근무제도



양호사항

미흡사항

- 인권경영 교육을 제공하고 비인도적 행위에 대한 예방활동을 실시하고 있음 (2024.10.07~2024.12.31/ 열혈 변호사 신주영의 법정탐구 : 직장내 성희롱 예방교육, 직장내 장애인 인식개선 교육)
- 고충관리회의록을 작성하고 있으며, 여성관리자 있음
- 직원 복리후생지원을 위해 중식비 및 교통비 제공, 경조사비 지원, 콘도회원권 등을 보유하고 있음
- 취업규칙내 육아휴직제도가 명시되어 있으나, 실제 활용사례는 없음 (현재 대상자 없음)

- 인권경영방침(인권헌장)이 수립 및 공개되어 있지 않음

개선사항

- 기업의 모든 이해관계자들의 인권 존중을 위해 인권헌장을 수립 및 대외적으로 인권경영 선언을 권장

사회

채용관리

A B C **D** E

신입직원의 채용주기, 정규직 전환여부 등의 채용현황과 고용인력의 증감율을 업종 평균 대비 수준으로 평가합니다. 또한, 고용 및 인적자원 관련 인증 보유 건수도 포함됩니다.

소항목 평가



채용제도



고용인력



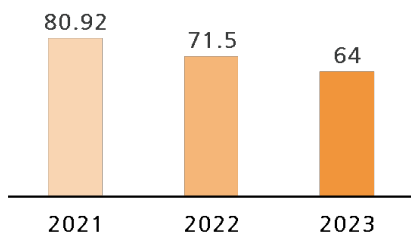
인적자원인증



채용관리 현황

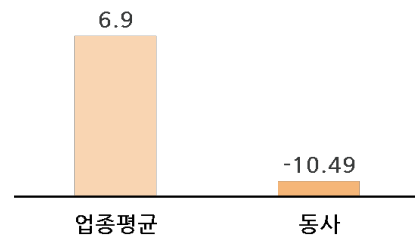
고용인력

(단위: 명)



증감율

업종평균 대비
-17.39%



양호사항

- 신입직원 수시 채용하고 있음 (프로젝트에 따라서 직원 수시 채용)

미흡사항

- 고용인력이 전년대비 10.49% 감소하여, 업종평균(6.9%) 대비 낮은 수준임
- 인적자원 관련 인증을 보유하지 않음

♻️ 사회

개선사항

- 고용 관련 인증 및 근무환경 관련 인증 취득 권장

(* 인적자원 및 근무환경 관련 인증 : 강소기업, 청년친화 강소기업, 인적자원개발우수기관, 가족친화기업인증, 장애인기업, 여성기업, 사회적기업, 고령화친화기업, 일자리 으뜸기업, 남녀고용평등기업 등)

사회

직원현황

A B C D E

직원의 다양성 등을 판단하기 위해 성별 구성비율과 근무 직원의 고용형태 구성을 업종 평균과 비교하고 장애인 고용 현황은 장애인 의무 고용율 대비 수준으로 평가하며, 고용허가제 충족 여부와 외국인근로자에 대한 처우 수준도 포함합니다.

소항목 평가



남녀 구성비



계약직 근로자



장애인 근로자



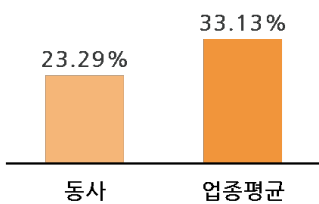
외국인 근로자



직원현황

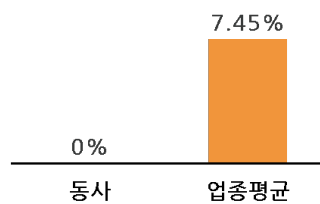
여성 근로자 비율

업종평균 대비
70.30%



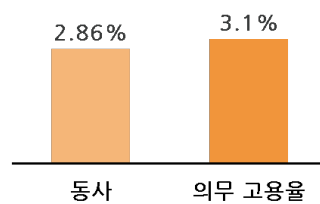
계약직 근로자 비율

업종평균 대비
0.00%



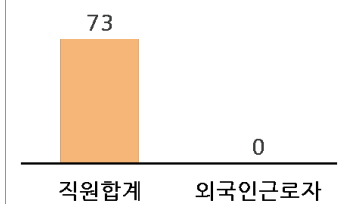
장애인 근로자 비율

의무고용율 대비
92.26%



외국인 근로자

(단위: 명)



양호사항

- 계약직근로자가 없고 모두 정규직 근로자임
- 장애인 근로자 1명을 고용하고 있음
- 외국인 근로자를 고용하고 있지 않음

미흡사항

- 여성근로자 비율이 23.29%로, 업종평균(33.13%) 대비 낮은 수준임

♻️ 사회

개선사항

- 업종 특성상 한계가 있으나 업종평균을 감안해도 여성근로자 비율이 낮으므로, 여성우대 채용이나 여성이 할 수 있는 업무 확대 및 선진기업 사례 등을 조사하여 여성근로자를 확대할 수 있는 방안 검토 권장

사회

인적자원관리

A B C D E

월평균 급여 수준과 복리후생자원을 업종 평균과 비교하며, 직원 교육 수준의 경우 1인당 교육훈련비 평균으로 평가합니다.

소항목 평가



임금



복리후생비



교육훈련



인적자원 현황

인당 월평균 임금

(단위: 천원)

업종평균 대비
81.84%

3,441.76

4,205.5

동사

업종평균

인당 복리후생비

(단위: 천원)

업종평균 대비
186.41%

344.68

184.9

동사

업종평균

양호사항

- 인당 월평균 복리후생비 (344,68천원)가 업종평균 대비 186.41%로 높은 수준임 (업종평균 : 184.9천원)

미흡사항

- 인당 월평균 임금 (3,441.76천원)이 업종평균 대비 81.84%로 낮은 수준임 (업종평균 : 4,205.5천원)
- 인당 연간 교육훈련비 평균이 15.7천원으로 낮은 수준임

♻️ 사회

개선사항

- 장기적 관점에서 인적자원을 유지하고 개선시키는 것이 조직의 발전을 위한 핵심 과정으로 기업의 경쟁력과 지속가능성 확보를 위해 근로자의 기술 및 지식 역량 강화 교육과 더불어 급변하는 경영환경에 적응할 수 있도록 다양하고 임직원의 수요를 고려한 교육, 훈련 실시 권장

사회

산업안전

A-B-C-D-E

산업안전은 대표적으로는 산업재해율, 중대재해예방, 제품안전 등이 있으며, 기업은 안전사고를 미연에 방지하여 대내적으로 근로자의 안전을 확보하고, 안전한 제품을 공급하여 소비자 접근성을 높이며, 불량으로 인한 사회적 영향을 최소화할 수 있어야 합니다.

소항목 평가



산업재해율



안전관리인증



제품안전

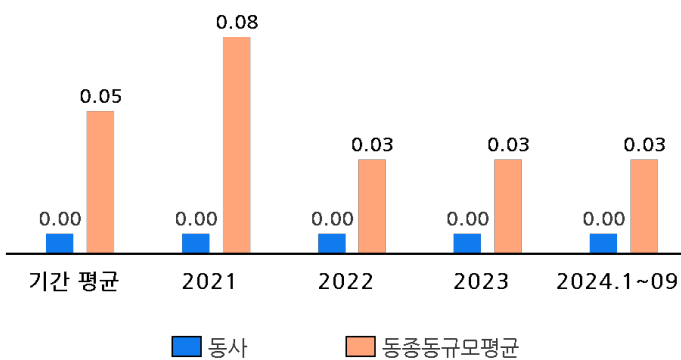


품질안전인증

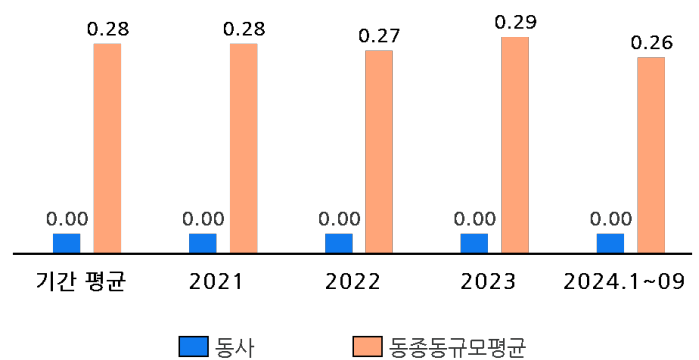


산업재해율

사고사망만인율(‰)



전체 재해율(%)



양호사항

- 최근 3년간 산업재해 발생하지 않음

미흡사항

- 안전사고 예방을 위한 인증을 보유하지 않음
 - 품질 및 제품안전 관리를 위해 품질 관련 절차서, 체크리스트 등을 보유하고 있지 않으며, 품질관리 목표가 KPI에 포함되어 있지 않음 (소프트웨어 업종)
 - 품질 및 제품안전에 대한 인증 보유내역 없음

사회

개선사항

- 품질안전관련 인증 GS(Good Software) 인증 취득 검토
- 근로자의 안전 관련 위험 요인의 주기적인 점검 및 관리를 통해 안전과 건강을 보호하고 ISO 45001(안전보건경영시스템) 도입 및 안전보건관리체계 구축을 통해 통제방안 마련, 이행상황 점검 등 지속적인 관리가 필요

사회

사회공헌

A B C D E

사회공헌 항목은 사회적 책임경영 활동의 핵심 파트입니다. 기업은 지역사회, 지역경제, 국가, 협력업체 등을 고려하여 사업을 수행하여야 하며, 협력업체를 비롯하여, 지역주민, 공동체와 상생전략을 펼쳐야 합니다.

■ 소항목 평가



기부현황



사회공헌활동



지역경제



사회법규준수



양호사항

- 학교법인 ICT폴리텍대학에 기부내역 있으며, 기업의 경쟁력강화 및 양질의 일자리 창출에 기여하여 과학기술정보방송통신위원장, 산업통상자원중소벤처기업위원장, 문화체육관광위원장 등에게 표창장을 받음
- 최근 1년 이내 사회법규 등 행정처분정보 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 재무자료 기준 계상된 기부금 없음
- 지역경제 균형발전을 위한 창업지원, 학생 교육 프로그램 운영, 청년인턴 채용 등의 활동을 수행하지 않음

개선사항

- 임직원이 함께하는 정기적인 사회공헌활동(봉사활동, 기부, 후원)으로 사회에 갖는 책임활동을 지속적으로 수행하고, 지역인력 우선 채용 및 지역 공급자 우대, 창업 지원 등을 검토하여 지역경제 활성화 기여 권장

사회

정보보호

A B **C** D E

정보보호는 개인정보보호와 기술보호 수준을 평가하는 항목으로, 기업이 정보보호시스템을 구축하고 운영 등 정보의 보안 위험 관리 수준을 평가합니다.

양호사항

- 개인정보보호 관련 규정을 보유하고 있음 (2022.01.01 제정)

미흡사항

- 기술보호 규정이 없으며, 보안 담당자가 지정되지 않음

개선사항

- 정보자산 해킹, 네트워크 침입 등의 외부공격과, 물리적/인적 오류로 인해 발생하는 장애에 대응할 수 있는 체계 마련과 총괄책임자를 통해 정기적인 점검활동 실시하고 실시활동은 문서화해 관리
- 정보보호 관련 ISMS-P (정보보호 및 개인정보보호 관리체계인증), ISO/IEC 27001 (정보보안 경영시스템), APEC CBPR(국경간 프라이버시 규칙), OPA PRIVACY(개인정보보호) 등 관련 인증 취득 검토

사회

협력사

A B C D E

협력업체는 기업의 주된 이해관계자로서, 협력업체와의 공정거래 및 사회적 지속가능 이슈를 공유하고 대처하도록 지원하는 수준을 평가합니다. 또한, 분쟁광물 관련 사회적 책임 수행수준도 포함합니다.

양호사항

- 협력사 리스트 관리하고 있음
- 당기 매입채무 회전기간이 7.28일로 업종평균(20일) 대비 낮은 수준임
- 분쟁광물 사용대상이 아님

미흡사항

- 해당사항 없음

개선사항

- 협력업체의 환경, 인권/윤리 경영 수준을 파악할 수 있는 평가 기준을 수립하고, 이를 바탕으로 협력업체를 관리하여 상생협력을 위한 기반 마련 권장

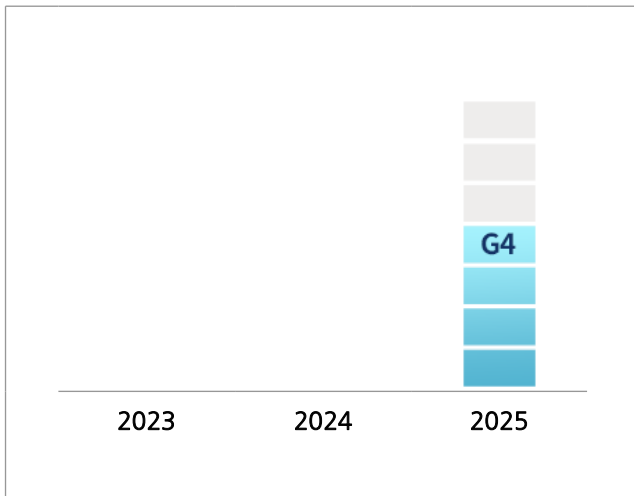
지배구조

등급

G4

동사는 경영주의 재무관련 신뢰성이 양호한 점, 1년 이내 소송 진행내역 없는 점, 홈페이지 내 일부 ESG정보를 공개하고 있는 점, 다수의 사내이사 보유하지 않은 점, 주기적인 배당정책 실시 필요한 점 등을 고려하여 G4등급으로 평가함.

지배구조 3개년 등급 변동



항목별 분포



평가지표	High ← 등급 → Low	개선포인트
준법경영	(A) (B) (C) (D) (E)	- 공정거래 및 부패방지를 위해 담당자를 지정하여 주기적으로 점검
경영진	(A) (B) (C) (D) (E)	- 전문성 보유한 경영진 구성하여 경영의 투명성 확보 및 상호 견제 체계 구축
소유구조·주주관리	(A) (B) (C) (D) (E)	- 배당을 통한 이익의 주주환원을 위해 주기적인 배당정책 실시
이사회·감사	(A) (B) (C) (D) (E)	- 상근감사 및 다양하고 전문적인 이사 구성 검토
정보공시	(A) (B) (C) (D) (E)	- 투자자, 고객 등 수요자의 의사결정 및 가치판단에 필요한 최신 ESG 정보 추가

지배구조

준법경영



준법경영은 법률 준수에 대한 임직원의 의식을 제고하고 이해관계자의 요구를 충실히 준수하며 윤리적이고 책임있는 경영을 말합니다. 동 항목에서는 공정거래 준수,부패방지를 위한 활동 및 소송정보, 법규위반 내역 등을 중심으로 이루어집니다.

양호사항	미흡사항
- 윤리강령을 보유하고 있으며, 전직원 대상으로 부패방지 교육을 시행하고 있음 (2024.11.11~2024.12.31/ 부패방지교육 (청렴교육)) - 최근 1년 이내 피고로 진행중인 소송 및 사업장 권리침해 내역 없음	- 컴플라이언스(준법감시) 전담조직/전담자를 보유하고 있지 않음
개선사항	
- 주기적으로 임직원 윤리서약서 서명을 받아 관리하고, 윤리경영 담당자 지정하여 비윤리적 이슈 관리를 위한 점검활동 실시 권장 - 윤리강령에 대해 주기적으로 점검 및 규정 최신화 권장	

지배구조

경영진

A B C D E

경영주와 임원은 기업을 대표하는 자로서, 직원들보다 높은 책임, 윤리의식과 사명감이 요구됩니다. 특히 경영주는 경영전략, 사업추진방향 등 기업의 주요사항을 결정할 수 있는 권한이 있으므로, 권한에 따른 책임과 의무를 반드시 준수해야 합니다.

양호사항

- 재무자료 기준 계상된 주주임원 대여금(가지급금) 없음
- 대표자 채무불이행 정보 확인되지 않음

미흡사항

- 감사가 경영주의 특수관계인임
- 법인등기부등본 기준 등기된 사내이사 등 경영진이 2명 이하로
경영진 업무분장 수준이 미흡한 편임

개선사항

- 다수의 경영진을 구성하여 경영의 투명성 및 상호 견제 체계 확립과 더불어 경영, 기획, 마케팅, 기술 등 분야별 업무 분장을 통해
기업을 경영하는 것을 권장

지배구조

소유구조·주주관리

A B C D E

소유구조 및 주주관리는 기업의 소유자로서 권익이 침해당하지 않도록 보호되어야 하며, 건전한 지배구조를 갖추는데 필수적인 요소로 작용합니다.

양호사항

- 주식 지분 중 타인지분이 20% 이상으로 구성되어 있음

미흡사항

- 최근 4년간 배당내역이 없음

개선사항

- 주주가치 증진 및 주주와의 이익 공유를 위한 배당정책 수립 및 이를 통한 실제 배당 집행 실시 권장

지배구조

이사회·감사

A B C **D** E

이사회는 경영진에 대한 감독 기능을 수행하는 위원회로, 중요 의사결정을 담당하는 주주권익보호의 핵심기구이며, 독립성, 전문성, 책임성이 요구됩니다. 또한, 감사기구도 회계정보의 신뢰도를 높이고, 내부통제장치의 역할을 수행하며, 이사회와 마찬가지로 독립성 및 전문성 확보가 요구됩니다.

양호사항

- 여성 감사 선임하고 있음

미흡사항

- 상근감사를 보유하고 있지 않음

개선사항

- 기업규모 성장에 대비, 경영의 투명성 및 내부 견제 체계 확보를 위한 선제적 대응 차원의 상근감사 운영 검토를 권장

지배구조

정보공시

A B C D E

기업은 이해관계자와의 소통을 위해 주기적으로 의견을 수렴하고 경영활동에 대한 주요 정보를 공시할 의무와 책임이 있습니다. 동 평가에서는 홈페이지의 구성과 정보 수준, ESG관련 정보의 공개 수준, 소통채널의 다양성 등을 중심으로 평가가 이루어집니다.

양호사항

- 기업 홈페이지 등을 통해 ESG 정보가 일부 공시되어 있음 (ESG경영방침 등)
- 이해관계자 소통을 위해 자사 홈페이지를 운영하고 있으며, 브로셔 등 회사 소개자료 보유하고 있음

미흡사항

- ESG 관련 정보를 최근 1년 이내 공개하지 않음 (고객사 요구에 따라 수시 제공)

개선사항

- 홈페이지에 윤리경영, 인권경영 및 정보보안 등으로 ESG 관련 정보를 확대하여 공개하는 것을 권장

등급구분	등급정의
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 매우 우수한 수준이며, 지속가능성을 충분히 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 매우 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 우수한 수준이며, 적정 수준의 지속가능성을 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 미흡한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 취약한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 거의 없어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손이 우려됨

※ ESG 등급은 환경, 사회, 지배구조 측면에서 기업의 지속가능성을 판단하는 등급으로, 부도확률 등 기업의 신용상태를 나타내는 등급과는 차별적임 .

본 보고서는 당해 기업이 제출한 자료 등 당사가 확인할 수 있었던 제한적인 정보를 토대로 당해 기업의 현황을 개략적으로 참고할 수 있도록 작성된 것입니다. 그러나 당해 기업과 관한 주변 여건의 변화를 비롯하여 본 보고서를 작성하는 과정에서 확인할 수 없거나 불확실한 사정 등 다양한 원인으로 말미암아 본 보고서에 기재된 내용이 당해 기업의 현황을 있는 그대로 나타내지 못할 수 있습니다.

따라서, 본 보고서에 기재된 내용을 통해 투자를 비롯한 여타의 판단이나 의사결정을 하는 경우 이와 같은 내용을 양지하여 주시기 바라며, 이에 따른 결과에 대하여 당사는 어떠한 법적 책임도 부담하지 아니합니다.

아울러, 본 보고서에 대한 저작권은 당사가 보유하며, 당사의 서면 승낙 없는 무단 복제, 배포를 비롯한 일체의 저작권 침해행위를 금지합니다.

이와 관한 보다 자세한 문의는 한국평가데이터(주) 고객센터(1811-8883)으로 연락하여 주시기 바랍니다.